

# Введение в эргодическую теорию

## Лекция 9

А.А.Шананин

# Энтропия разбиения

Определение. Энтропией разбиения  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  называется  $H(\xi) = -\sum_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \log_2(\mu(A_i))$ .

P.S.

$$H(\xi) = \int_{I_\xi} \mu(dx).$$

Определим функцию на отрезке  $[0,1]^M$

$$z(t) = \begin{cases} 0, & \text{если } t = 0, \\ -t \log_2 t, & \text{если } 0 < t \leq 1. \end{cases}$$

$$\frac{dz}{dt} = -\log_2 t - \log_2 e, \quad \frac{d^2z(t)}{dt^2} = -\frac{\log_2 e}{t} < 0, \quad e^{-1} = \underset{0 < t \leq 1}{\text{Arg max}} (-t \log_2 t).$$

# Условная энтропия разбиения

Определение. Условной энтропией разбиения  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  относительно разбиения  $\eta = \{B_j \mid j \in I_\eta\}$  называется

$$H(\xi|\eta) = \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{i \in I_\xi} z \left( \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(B_j)} \right).$$

P.S.

$$\begin{aligned} H(\xi|\eta) &= - \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{i \in I_\xi} \left( \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(B_j)} \right) \log_2 \left( \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(B_j)} \right) = \\ &= \sum_{j \in I_\eta} \sum_{i \in I_\xi} \mu(B_j \cap A_i) \left( \log_2 \mu(B_j \cap A_i) - \log_2 \mu(B_j) \right) = H(\xi \vee \eta) - H(\eta). \end{aligned}$$

# Свойства энтропии разбиения

Пусть  $\{M, \Sigma, \mu\}, \mu(M) = 1$  вероятностное пространство,  $\xi = \{A_i | i \in I_\xi\}, \eta = \{B_j | j \in I_\eta\}, \zeta = \{C_k | k \in I_\zeta\}$  разбиения. Тогда

1.  $0 \leq -\log_2 \left( \sup_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \right) \leq H(\xi) \leq \log_2 |I_\xi|$ ; если  $|I_\xi| < \infty$ ,

то  $H(\xi) = \log_2 |I_\xi|$  тогда и только тогда, когда меры всех элементов  $\xi$  равны.

# Свойства энтропии разбиения

2.  $0 \leq H(\xi|\eta) \leq H(\xi)$ ;  $H(\xi|\eta) = H(\xi)$  тогда и только тогда, когда  $\xi$  и  $\eta$  независимы, т.е.

$$\forall A_i \in \xi, \forall B_j \in \eta \quad \mu(A_i \cap B_j) = \mu(A_i)\mu(B_j).$$

3.  $H(\xi|\eta) = 0 \Leftrightarrow \xi \leq \eta$ .

4.  $H(\xi \vee \eta|\zeta) = H(\xi|\zeta) + H(\eta|\xi \vee \zeta)$ .

5. Если  $\xi \geq \eta$ , то  $H(\xi|\zeta) \geq H(\eta|\zeta)$ .

6. Если  $\xi \geq \eta$ , то  $H(\zeta|\xi) \leq H(\zeta|\eta)$ .

# Свойства энтропии разбиения

7.  $H(\xi \vee \eta | \zeta) \leq H(\xi | \zeta) + H(\eta | \zeta).$

8.  $H(\xi | \eta) + H(\eta | \zeta) \geq H(\xi | \zeta).$

9. Если  $\lambda$  другая инвариантная мера  $\lambda(M) = 1$  для преобразования  $T: M \rightarrow M$  и  $p \in [0, 1]$ , то для любого разбиения  $\xi = \{A_i | i \in I_\xi\}$  относительно  $\mu$  и  $\lambda$  выполнено неравенство

$$pH_\mu(\xi) + (1-p)H_\lambda(\xi) \leq H_{p\mu+(1-p)\lambda}(\xi).$$

# Метрика Рохлина

Пусть  $\Psi$  множество разбиений с конечной энтропией. Определим на  $\Psi$  метрику

$$d_R(\xi, \eta) = H(\xi|\eta) + H(\eta|\xi) \geq 0.$$

# Лемма 1

Множество конечных разбиений плотно в метрическом пространстве разбиений  $\Psi$ .

# Метрика на конечных разбиениях

Пусть  $\xi$  и  $\eta$  разбиения, имеющие не более, чем  $m$  элементов. Дополнив разбиения множествами нулевой меры

$$\xi = \{A_1, \dots, A_m\}, \eta = \{B_1, \dots, B_m\},$$

определим

$$D(\xi, \eta) = \min_{\sigma} \sum_{i=1}^m \mu(A_i \Delta B_{\sigma(i)}),$$

где  $\max$  берется по всем перестановкам  $\sigma$ .

## Лемма 2

*Для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  такое, что если  $D(\xi, \eta) < \delta$ , то  $d_R(\xi, \eta) < \varepsilon$ .*

# Лемма 3

Пусть  $\{M, \Sigma, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$  вероятностное пространство и  $\{\xi_j | j = 1, 2, \dots\}$  последовательность разбиений, такая, что  $\xi_1 \leq \xi_2 \leq \dots \leq \xi_n \leq \xi_{n+1} \leq \dots$  и  $\mathfrak{R}\left(\bigvee_{j=1}^{+\infty} \xi_j\right) = \Sigma$ .

Тогда множество разбиений  $\{\eta \in \Psi | \exists n : \eta \leq \xi_n\}$  всюду плотно в метрическом пространстве  $\Psi$  в метрике Рохлина.

# Энтропия преобразования относительно разбиения

Обозначим  $\xi_{-n}^T = \xi \vee T^{-1}(\xi) \vee \dots \vee T^{-n+1}(\xi)$ .

Предложение 1. Существуют и равны пределы

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) = \lim_{n \rightarrow \infty} H(T^{-n}(\xi) | \xi_{-n}^T).$$

# Энтропия преобразования относительно разбиения

Определение. Метрической энтропией сохраняющего меру преобразования  $T: M \rightarrow M$  относительно разбиения  $\xi$  называется величина

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T).$$

# Неравенство Рохлина

Справедлива оценка  $|h(T, \xi) - h(T, \eta)| \leq d_R(\xi, \eta)$ .

Доказательство. В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем, что

$$H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T),$$

$$H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T) - H(\xi_{-n}^T).$$

Откуда следует, что

$$H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T).$$

# Доказательство

Следовательно,

$$\left| \mathbf{H}(\xi_{-n}^T) - \mathbf{H}(\eta_{-n}^T) \right| \leq \mathbf{H}(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) + \mathbf{H}(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T).$$

В силу свойства 7 энтропии разбиения имеем,

что

$$\begin{aligned} \mathbf{H}(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) &= \mathbf{H}(\xi \vee \mathbf{T}^{-1}(\xi) \vee \dots \vee \mathbf{T}^{-n+1}(\xi) | \eta_{-n}^T) \leq \\ &\leq \mathbf{H}(\xi | \eta_{-n}^T) + \mathbf{H}(\mathbf{T}^{-1}(\xi) | \eta_{-n}^T) + \dots + \mathbf{H}(\mathbf{T}^{-n+1}(\xi) | \eta_{-n}^T). \end{aligned}$$

# Доказательство

Заметим, что

$$\eta_{-n}^T = \eta \vee T^{-1}(\eta) \vee \dots \vee T^{-n+1}(\eta) \Rightarrow$$

$$\eta_{-n}^T \geq \eta, \eta_{-n}^T \geq T^{-1}(\eta), \dots, \eta_{-n}^T \geq T^{-n+1}(\eta).$$

В силу свойства 7 энтропии разбиения имеем,

что

$$\begin{aligned} H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) &\leq H(\xi | \eta) + H(T^{-1}(\xi) | T^{-1}(\eta)) + \dots + H(T^{-n+1}(\xi) | T^{-n+1}(\eta)) \\ &= n H(\xi | \eta). \end{aligned}$$

# Доказательство

Аналогично доказывается, что  $H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T) \leq n H(\eta | \xi)$ .

Следовательно,

$$\left| H(\xi_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T) \right| \leq n \left( H(\xi | \eta) + H(\eta | \xi) \right) = n d_R(\xi, \eta).$$

Откуда, разделив на  $n$  и устремив  $n \rightarrow +\infty$ ,

получаем, что

$$\left| h(T, \xi) - h(T, \eta) \right| \leq d_R(\xi, \eta).$$

Пример. Схема Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$ .

Рассмотрим динамическую систему Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$ . Положим

$$A_i = \{ \omega \in \Omega_m \mid \omega_0 = i \}, i = 0, \dots, m-1.$$

Рассмотрим разбиение  $\xi = \{ A_i \mid i = 0, \dots, m-1 \}$ .

# Пример. Схема Бернулли $B(p_1, \dots, p_m)$ .

Тогда

$$\begin{aligned} H(\xi_{-n}^T) &= - \sum_{k_1=0}^{m-1} \dots \sum_{k_n=0}^{m-1} p_{k_1+1} \dots p_{k_n+1} \log_2 (p_{k_1+1} \dots p_{k_n+1}) = \\ &= - \sum_{k_1=0}^{m-1} \dots \sum_{k_n=0}^{m-1} p_{k_1+1} \dots p_{k_n+1} \left( \log_2 (p_{k_1+1} \dots p_{k_{n-1}+1}) + \log_2 p_{k_n+1} \right) = \\ &= - \sum_{k_1=0}^{m-1} \dots \sum_{k_{n-1}=0}^{m-1} p_{k_1+1} \dots p_{k_{n-1}+1} \log_2 (p_{k_1+1} \dots p_{k_{n-1}+1}) - \sum_{k_n=0}^{m-1} p_{k_n+1} \log_2 p_{k_n+1} = \\ &= H(\xi_{-n+1}^T) - \sum_{k=1}^m p_k \log_2 p_k = -n \sum_{k=1}^m p_k \log_2 p_k. \end{aligned}$$

Пример. Схема Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$ .

Откуда

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) = - \sum_{k=1}^m p_k \log_2 p_k.$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

$$1. \quad 0 \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \left( -\frac{1}{n} \log_2 \left( \sup_{A \in \xi_{-n}^T} \mu(A) \right) \right) \leq h(T, \xi) \leq H(\xi).$$

Доказательство. В силу свойства 1 энтропии разбиения имеем, что

$$0 \leq -\log_2 \left( \sup_{A \in \xi_{-n}^T} \mu(A) \right) \leq H(\xi_{-n}^T),$$

Откуда 
$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \left( -\frac{1}{n} \log_2 \left( \sup_{A \in \xi_{-n}^T} \mu(A) \right) \right) \leq h(T, \xi).$$

# Доказательство

В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем,  
что

$$H(\xi_{-n}^T) \leq H(\xi) + H(T^{-1}(\xi)) + \dots + H(T^{-n+1}(\xi)) = nH(\xi).$$

Откуда следует, что

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) \leq H(\xi).$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

$$2. \ h(T, \xi \vee \eta) \leq h(T, \xi) + h(T, \eta).$$

Доказательство.  $(\xi \vee \eta)_{-n}^T = \xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T$ .

В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем,  
что

$$H\left((\xi \vee \eta)_{-n}^T\right) \leq H\left(\xi_{-n}^T\right) + H\left(\eta_{-n}^T\right).$$

Откуда

$$h(T, \xi \vee \eta) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left((\xi \vee \eta)_{-n}^T\right) \leq$$

$$\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left(\xi_{-n}^T\right) + \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left(\eta_{-n}^T\right) = h(T, \xi) + h(T, \eta).$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

3.  $h(T, \eta) \leq h(T, \xi) + H(\eta|\xi)$ . Если  $\xi \geq \eta$ , то  
 $h(T, \eta) \leq h(T, \xi)$ .

Доказательство. В силу свойств 4 и 5 энтропии разбиения из  $\eta_{-n}^T \leq \xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T$  имеем, что  
 $H(\eta_{-n}^T) \leq H(\xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T) + H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T)$ .

Поскольку  $H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) \leq n H(\xi|\eta)$  (см. доказательство неравенства Рохлина) имеем

$$H(\eta_{-n}^T) \leq H(\xi_{-n}^T) + n H(\eta|\xi).$$

# Доказательство

Если  $\xi \geq \eta$ , то  $H(\eta|\xi) = 0 \Rightarrow H(\eta_{-n}^T) \leq H(\xi_{-n}^T)$ .

Разделив на  $n$  и устремив  $n \rightarrow +\infty$ , завершаем доказательство утверждения.

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

4.  $h(T, T^{-1}(\xi)) = h(T, \xi)$  Если  $T$  обратимое преобразование, то  $h(T, \xi) = h(T, T(\xi))$ .

Доказательство.  $H\left(\left(T^{-1}(\xi)\right)_{-n}^T\right) = H\left(T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right) = H\left(\xi_{-n}^T\right)$ .

Аналогично для обратимого преобразования

$$H\left(\left(T(\xi)\right)_{-n}^T\right) = H\left(T\left(\xi_{-n}^T\right)\right) = H\left(\xi_{-n}^T\right).$$

Разделив на  $n$  и  $n \rightarrow +\infty$ , получаем утверждение

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

5.  $h(T, \xi) = h\left(T, \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right)$ . Если  $T$  обратимое

преобразование, то  $h(T, \xi) = h\left(T, \bigvee_{i=-k}^k T^i(\xi)\right)$ .

Доказательство.

$$\left(\bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right)_{-n}^T = \xi_{-n-k}^T.$$

Следовательно,

$$h\left(T, \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n-k}^T) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+k} H(\xi_{-n-k}^T) = h(T, \xi).$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

6. Если  $\lambda$  другая инвариантная вероятностная мера для преобразования  $T: M \rightarrow M$  и  $p \in [0, 1]$ , то для любого разбиения  $\xi$  справедливо неравенство

$$p h_{\mu}(T, \xi) + (1-p) h_{\lambda}(T, \xi) \leq h_{p\mu + (1-p)\lambda}(T, \xi).$$

# Энтропия динамической системы

Определение. Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$   
абстрактная динамическая система.

Энтропией динамической системы  
называется

$$h(T) = \sup_{\xi \in \Psi} h(T, \xi).$$

# Теорема

Если абстрактные динамические системы  $\{M_1, \Sigma_1, T_1, \mu_1\}, \{M_2, \Sigma_2, T_2, \mu_2\}$  изоморфны, то  $h(T_1) = h(T_2)$ .

Доказательство. Пусть сохраняющее меру отображение  $f : M_1 \rightarrow M_2$  порождает изоморфизм динамических  $\{M_1, \Sigma_1, T_1, \mu_1\}, \{M_2, \Sigma_2, T_2, \mu_2\}$ .

# Доказательство

Если  $\xi$  разбиение  $\{M_1, \Sigma_1, \mu_1\}$ , то  $f(\xi) = \{f(A_i) | A_i \in \xi\}$  разбиение  $\{M_2, \Sigma_2, \mu_2\}$ .

Поскольку  $T_2 = f \circ T_1 \circ f^{-1}$ , имеем, что

$$h(T_2, f(\xi)) = h(f \circ T_1 \circ f^{-1}, f(\xi)) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(f(\xi) \vee f \circ T_1^{-1} \circ f^{-1} \circ f(\xi) \vee \dots \vee f \circ T_1^{-n+1} \circ f^{-1}(\xi)) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(f(\xi \vee T_1^{-1}(\xi) \vee \dots \vee T_1^{-n+1}(\xi))) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi \vee T_1^{-1}(\xi) \vee \dots \vee T_1^{-n+1}(\xi)) = h(T_1, \xi).$$

# Доказательство

Следовательно,  $h(T_2) \geq h(T_1)$ .

Аналогично доказывается, что  $h(T_2) \leq h(T_1)$ .

# Достаточное семейство разбиений

Определение. Семейство  $\Xi \subset \Psi$  измеримых разбиений с конечной энтропией называется достаточным относительно сохраняющего

меру преобразования  $T$ , если

$$\bigvee_{i=0}^n T^{-i}(\xi), \xi \in \Xi, n = 0, 1, \dots$$

образуют плотное подмножество в

метрическом пространстве  $\Psi$  с метрикой

Рохлина.

# Достаточное семейство разбиений

Определение. Семейство  $\Xi \subset \Psi$  измеримых разбиений с конечной энтропией называется достаточным относительно сохраняющего меру автоморфизма  $T$ , если

$$\bigvee_{i=-n} T^i(\xi), \xi \in \Xi, n = 0, 1, \dots$$

образуют плотное подмножество в метрическом пространстве  $\Psi$  с метрикой Рохлина.

# Теорема

Если  $\Xi$  достаточное семейство разбиений,  
то  $h(T) = \sup_{\xi \in \Xi} h(T, \xi)$ .

Доказательство. Рассмотрим  $\forall \eta \in \Psi$ .

Зафиксируем  $\forall \varepsilon > 0$ . В силу леммы 3  $\exists \zeta \in \Psi$   
такое, что  $d_R(\eta, \zeta) < \varepsilon$  и  $\zeta \leq \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi), \xi \in \Xi$ , если  $T$   
преобразование и  $\zeta \leq \bigvee_{i=-k}^k T^{-i}(\xi), \xi \in \Xi$ , если  $T$   
автоморфизм.

# Доказательство

В силу свойства 3 энтропии преобразования относительно разбиения имеем, что

$$h(T, \eta) \leq h(T, \zeta) + H(\eta | \zeta) \leq h(T, \zeta) + d_R(\eta, \zeta).$$

Если  $T$  преобразование, то в силу свойства 5 энтропии преобразования относительно разбиения справедлива оценка

$$h(T, \eta) \leq h(T, \zeta) + d_R(\eta, \zeta) \leq h\left(T, \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right) + \varepsilon = h(T, \xi) + \varepsilon.$$

# Доказательство

Если  $T$  автоморфизм, то в силу свойства 5 энтропии преобразования относительно разбиения справедлива оценка

$$h(T, \eta) \leq h(T, \zeta) + d_R(\eta, \zeta) \leq h\left(T, \bigvee_{i=-k}^k T^i(\xi)\right) + \varepsilon = h(T, \xi) + \varepsilon.$$

В силу произвольности  $\varepsilon > 0$  получаем, что

$$h(T) = \sup_{\eta \in \Psi} h(T, \eta) = \sup_{\xi \in \Xi} h(T, \xi).$$

# Образующее разбиение

Определение. Будем говорить, что разбиение  $\xi \in \Psi$  является образующим для преобразования (или автоморфизма)  $T$ , если  $\Xi = \{\xi\}$  достаточное семейство.

# Теорема Колмогорова - Синая

Если  $\xi$  образующее разбиение для  $T$ , то

$$h(T) = h(T, \xi).$$

**Пример.** Энтропия схемы Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$

равна

$$-\sum_{j=1}^m p_j \log_2 p_j.$$

**Замечание.**

$$\max \left\{ h(B(p_1, \dots, p_m)) \mid \sum_{j=1}^m p_j = 1, p_j \geq 0, j = 1, \dots, m \right\} = \log_2 m.$$

# Вопрос

Указать образующее разбиение для динамической системы «преобразование пекаря».

# Символическая динамика

Обозначим

$$\Omega_N = \left\{ \omega = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0, \omega_1, \dots) \mid \omega_i \in \{0, 1, \dots, N-1\} \text{ для } i \in \mathbb{Z} \right\}$$

фазовое пространство. Пусть

$$n_1 < n_2 < \dots < n_k, \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \{0, 1, \dots, N-1\}.$$

Цилиндром  $k$ -го порядка называется

множество  $C_{\alpha_1, \dots, \alpha_k}^{n_1, \dots, n_k} = \left\{ \omega \in \Omega_N \mid \omega_{n_i} = \alpha_i \text{ для } i = 1, \dots, k \right\}.$

Обозначим  $\Pi_N$  наименьшую  $\sigma$ -алгебру, содержащую все цилиндры.

# Моделирование динамической системы

Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$ , абстрактная динамическая система,  $T: M \rightarrow M$  автоморфизм, набор подмножеств  $\xi = \{A_0, \dots, A_{N-1}\}$  является образующим разбиением  $M$ . Положим

$$\varphi: M \rightarrow \Omega_N, \varphi(x) = (\dots \omega_{-1}, \omega_0, \omega_1, \dots),$$

$$\forall n \in \mathbb{Z} \omega_n = j \Leftrightarrow T^n x \in A_j.$$

Тогда для п.в. (мере  $\mu$ )  $x \in M$   $\varphi(Tx) = \sigma_N(\varphi(x))$ ,

$$\mu_N \left( C_{\alpha_1, \dots, \alpha_k}^{n_1, \dots, n_k} \right) = \mu \left( \bigcap_{j=1}^k T^{-n_j} A_{\alpha_j} \right).$$

# Марковские системы

Определим отображение сдвига

$$\sigma_N : \Omega_N \rightarrow \Omega_N, \sigma_N(\omega) = \omega', \forall n \in \mathbb{Z} \omega'_n = \omega_{n+1},$$
$$\omega = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0, \omega_1, \dots), \omega' = (\dots, \omega'_{-1}, \omega'_0, \omega'_1, \dots).$$

Символическая динамическая система

$$\{\Omega_N, \Pi_N, \mu_N, \sigma_N\}, \mu_N(\Omega_N) = 1$$

называется марковской, если

$$\forall k, i, n_1, \dots, n_k, j_1, \dots, j_k$$

$$\mu_N \left( \left\{ \omega : \omega_{n_k+1} = i \right\} \middle| C_{j_1, \dots, j_k}^{n_1, \dots, n_k} \right) = \mu_N \left( \left\{ \omega : \omega_{n_k+1} = i \right\} \middle| C_{j_k}^{n_k} \right) = \pi_{ij_k}.$$

# Энтропия марковской системы

Неотрицательная матрица переходных вероятностей  $\|\pi_{ij}\|_{i,j=0,\dots,N-1}$  является стохастической, т.е.  $\sum_{i=1}^N \pi_{ij} = 1 \quad j = 1, \dots, N$ , а вектор

$$p = (p_0, \dots, p_{N-1}), p_j = \mu_N(C_j^0), j = 0, \dots, N-1,$$

её вектором Фробениуса – Перрона. В силу предложения 1 энтропия марковской системы

равна

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} H(\xi | T^{-1}(\xi_{-n}^T)) = H(\xi | T^{-1}(\xi)) =$$
$$= - \sum_{j=0}^{N-1} \sum_{i=0}^{N-1} p_j \pi_{ij} \log_2 \pi_{ij}$$

# Задача: вычислить энтропию линейного автоморфизма тора

Пусть  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ ,  $\det A = \pm 1$ ,  $a_{11} + a_{22} > 2$ .

Отображение  $A: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $A(x) = Ax$  при условии,  
что  $a_{ij} \in \mathbb{Z}$   $i=1,2; j=1,2$  допускает факторизацию

$$T_A = \Psi \circ A \circ \Psi^{-1} : \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2 .$$

Абстрактная динамическая система  $\{\mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2, \Lambda, T_A, \lambda\}$   
называется линейным автоморфизмом тора.

## Предложение 2

Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$ , абстрактная динамическая система и  $\xi$  образующее разбиение. Если  $\log_2 |\xi_{-n}^T| = o(n)$ , то  $h(T) = 0$ .  
Доказательство. По свойству 1 энтропии разбиения имеем, что  $0 \leq H(\xi_{-n}^T) \leq \log_2 |\xi_{-n}^T|$ .  
Следовательно,

$$h(T) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) = 0.$$

# Следствие

Энтропия динамической системы «поворот окружности на иррациональный угол» равна нулю.

Доказательство. Разбиение окружности на две полуокружности диаметрально противоположными точками является образующим разбиением. Заметим, что

$$\left| \xi_{-n}^T \right| = 2(n+1) \Rightarrow \log_2 \left| \xi_{-n}^T \right| = o(n).$$

# Задача

Пусть  $S = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ ,  $\varphi_k : S \rightarrow S$ ,  $\varphi_k(z) = z^k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

Вычислить энтропию динамической системы

$$\{S, \Lambda, \varphi_k, \lambda\}.$$

## Предложение 3

Если  $T$  автоморфизм и  $\xi$  одностороннее образующее разбиение (т.е. для  $T$  рассматриваемого как автоморфизм), то

$$h(T) = 0.$$

Доказательство. По теореме Колмогорова -Синяя достаточно доказать, что  $h(T, \xi) = 0$  или с учетом свойства 4 энтропии преобразования, что

$$h(T, T(\xi)) = 0.$$

# Доказательство

Зафиксируем произвольное  $\varepsilon > 0$ . Поскольку  $\xi$  одностороннее образующее разбиение, существует разбиение  $\zeta$ , такое, что

$$d_R(T(\xi), \zeta) < \varepsilon, \quad \zeta \leq \bigvee_{j=0}^k T^{-j}(\xi).$$

Следовательно, в силу свойства б энтропии разбиения

$$H\left(T(\xi) \middle| \bigvee_{j=0}^k T^{-j}(\xi)\right) \leq H(T(\xi) | \zeta) \leq d_R(T(\xi), \zeta) < \varepsilon.$$

# Доказательство

В силу свойства 6 энтропии разбиения последовательность

$$\left\{ H \left( T(\xi) \middle| \bigvee_{j=0}^n T^{-j}(\xi) \right) \middle| n = 0, 1, \dots \right\}$$

монотонно не возрастает. Следовательно,

$$h(T, T(\xi)) = \lim_{n \rightarrow +\infty} H \left( T(\xi) \middle| \bigvee_{j=0}^n T^{-j}(\xi) \right) \leq H \left( T(\xi) \middle| \bigvee_{j=0}^k T^{-j}(\xi) \right) < \varepsilon.$$

В силу произвольности  $\varepsilon > 0$  получаем

$$h(T, T(\xi)) = 0.$$

# Свойства энтропии динамической системы

1. Для любого  $k \in \mathbb{N}$  выполнено равенство

$$h(T^k) = k h(T).$$

Доказательство. Пусть  $\xi$  образующее разбиение

для отображения  $T$ . Тогда  $\eta = \bigvee_{j=0}^{k-1} T^{-j}\xi \geq \xi$

образующее разбиение для отображения  $T^k$  и

$$\eta_{-n}^{T^k} = \left( \xi \vee \dots \vee T^{-k+1}(\xi) \right) \vee \dots \vee \left( T^{-k(n-1)+1}(\xi) \vee \dots \vee T^{-kn+1}(\xi) \right) = \xi_{-kn}^T.$$

Следовательно,

$$h(T^k) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\eta_{-n}^{T^k}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-kn}^T) = k h(T).$$

# Динамическая система в непрерывном времени

Определение. Абстрактная динамическая система  $\{M, \Sigma, S^t, \mu\}$  называется непрерывной, если  $\forall A \in \Sigma \lim_{t \rightarrow 0} \mu(S^t A \Delta A) = 0$ .

Следствие. Если  $\{M, \Sigma, S^t, \mu\}$  непрерывная динамическая система с  $t \in (-\infty, +\infty)$ , то

$$h(S^t) = |t| h(S^1).$$

# Доказательство

Поскольку  $h(S^1) = h(S^{-1})$ , можно считать, что  $t > 0$ . Достаточно доказать, что

$$0 < u < t \Rightarrow h(S^u) \leq \frac{u}{t} h(S^t).$$

Действительно,

$$r \in \mathbb{N} : \frac{t}{r} < u \Rightarrow h(S^u) \geq \frac{ur}{t} h(S^{t/r}) = \frac{u}{t} h(S^t) \Rightarrow h(S^u) = \frac{u}{t} h(S^t).$$

# Доказательство

Зафиксируем произвольное  $\varepsilon > 0$  и разбиение  $\xi$ .

Пользуясь непрерывностью динамической системы и леммой 2, выберем

$$m \in \mathbb{N} : 0 < \tau < \frac{1}{m} \Rightarrow H(S^\tau \xi | \xi) < \varepsilon.$$

Положим  $\eta = \xi \vee S^{\frac{1}{m}}(\xi) \vee \dots \vee S^{\frac{m-1}{m}}(\xi)$ .

# Доказательство

Обозначим через  $k(n)$  такое число  $k \in \mathbb{N}$ , что  $nt \leq ku < (n+1)t$ , а через  $r(p)$  такое число  $r \in \mathbb{N}$ , что  $r \frac{u}{m} \leq pt < (r+1) \frac{u}{m}$ . Тогда

$$\mathbb{H} \left( S^{\text{pt}}(\xi) \middle| S^{\frac{r(p)u}{m}}(\eta) \right) \leq \mathbb{H} \left( S^{\text{pt}}(\xi) \middle| S^{\frac{r(p)u}{m}}(\xi) \right) < \varepsilon.$$

# Доказательство

Тогда

$$\begin{aligned} & \mathbf{H}(\xi \vee S^t(\xi) \vee \dots \vee S^{nt}(\xi)) \leq \\ & \leq \mathbf{H}(\xi \vee S^t(\xi) \vee \dots \vee S^{nt}(\xi) \vee \eta \vee S^u(\eta) \vee \dots \vee S^{k(n)u}(\eta)) = \\ & = \mathbf{H}(\eta \vee S^u(\eta) \vee \dots \vee S^{k(n)u}(\eta)) + \\ & + \mathbf{H}(\xi \vee S^t(\xi) \vee \dots \vee S^{nt}(\xi) \mid \eta \vee S^u(\eta) \vee \dots \vee S^{k(n)u}(\eta)) \leq \\ & \leq \mathbf{H}(\eta \vee S^u(\eta) \vee \dots \vee S^{k(n)u}(\eta)) + \sum_{p=0}^n \mathbf{H}\left(S^{pt}(\xi) \mid S^{\frac{r(p)u}{m}}(\eta)\right) < \\ & < \mathbf{H}(\eta \vee S^u(\eta) \vee \dots \vee S^{k(n)u}(\eta)) + n\varepsilon. \end{aligned}$$

# Доказательство

Так как  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{k(n)}{n} = \frac{t}{u}$ , получаем при  $n \rightarrow +\infty$ ,  
Что

$$h(S^t) \leq \frac{t}{u} h(S^u) + \varepsilon.$$

Откуда с учетом произвольности  $\varepsilon > 0$  имеем

$$h(S^t) \leq \frac{t}{u} h(S^u).$$

# Свойства энтропии динамической системы

2. Если  $A$  инвариантное множество абстрактной динамической системы  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$ , и  $\mu(A) > 0$ , то

$$h_{\mu}(T) = \mu(A)h_{\mu_A}(T) + \mu(M \setminus A)h_{\mu_{M \setminus A}}(T).$$

Доказательство. Пусть  $\zeta = \{A, M \setminus A\}$  и  $\xi$  разбиение такое, что  $\xi \geq \zeta$ . Тогда в силу инвариантности множества  $A$  имеем

$$H_{\mu}(\xi_{-n}^T) = \mu(A)H_{\mu_A}(\xi_{-n}^T) + \mu(M \setminus A)H_{\mu_{M \setminus A}}(\xi_{-n}^T).$$

# Следствие

Если  $\mu$  и  $\lambda$  две взаимно сингулярные инвариантные вероятностные меры преобразования  $T$  и  $p \in [0, 1]$ , то

$$h_{p\mu + (1-p)\lambda}(T) = ph_{\mu}(T) + (1-p)h_{\lambda}(T).$$

Доказательство. Пусть  $A \subset M$ , такое, что

$$\mu(A) = \lambda(M \setminus A) = 1. \text{ Тогда}$$

$$p\mu = (p\mu + (1-p)\lambda)_A, (1-p)\lambda = (p\mu + (1-p)\lambda)_{M \setminus A}.$$