

# Введение в эргодическую теорию

## Лекция 8

А.А.Шананин

# Измеримые разбиения

Определение. Пусть  $\{M, \Sigma, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$  вероятностное пространство. Разбиением называется совокупность множеств  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$ , такая, что  $\forall i \in I_\xi \quad A_i \in \Sigma, \mu(A_i) > 0$ ,

$$\mu(A_i \cap A_j) = 0 \text{ при } i \neq j, \quad \mu\left(M \setminus \bigcup_{i \in I_\xi} A_i\right) = 0.$$

Здесь  $I_\xi$  конечное или счетное множество,

# Измеримые разбиения

Определение. Пусть  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$ ,  $\eta = \{B_j \mid j \in I_\eta\}$ , разбиения. Будем говорить, что разбиения  $\xi$  и  $\eta$  совпадают ( $\xi = \eta$ ), если

$$\forall A_i \in \xi \exists B_j \in \eta : \mu(A_i \Delta B_j) = 0.$$

P.S. Тогда  $\forall B_j \in \eta \exists A_i \in \xi : \mu(A_i \Delta B_j) = 0$ , т.е. если  $\xi = \eta$ , то  $\eta = \xi$ .

# Измеримые разбиения

Определение. Пусть  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$ ,  $\eta = \{B_j \mid j \in I_\eta\}$ , разбиения. Будем говорить, что  $\xi \geq \eta$ , если

$$\forall A_i \in \xi \exists B_j \in \eta : \mu(A_i \setminus B_j) = 0.$$

P.S. Заметим, что

$$\xi \geq \eta, \eta \geq \xi \implies \xi = \eta;$$

$$\xi \geq \eta, \eta \geq \zeta \implies \xi \geq \zeta.$$

# Измеримые разбиения

Определение. Пусть  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$ ,  $\eta = \{B_j \mid j \in I_\eta\}$ , разбиения. Положим

$$\xi \vee \eta = \{A_i \cap B_j \mid A_i \in \xi, B_j \in \eta, \mu(A_i \cap B_j) > 0\}.$$

P.S. Заметим, что  $\xi \vee \eta = \eta \vee \xi$ ;  $(\xi \vee \eta) \vee \varsigma = \xi \vee (\eta \vee \varsigma)$ ;

$$\xi \vee \eta \geq \xi, \xi \vee \eta \geq \eta;$$

$$\varsigma \geq \xi, \varsigma \geq \eta \Rightarrow \varsigma \geq \xi \vee \eta;$$

$$\xi \geq \eta \Rightarrow \xi \vee \varsigma \geq \eta \vee \varsigma.$$

# Измеримые разбиения

Пусть  $T: M \rightarrow M$  сохраняющее меру преобразование,  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  разбиение.

Тогда  $T^{-1}(\xi) = \{T^{-1}A_i \mid i \in I_\xi\}$  разбиение.

Действительно,

$$\mu(T^{-1}A_i \cap T^{-1}A_j) = \mu(T^{-1}(A_i \cap A_j)) = \mu(A_i \cap A_j) = 0 \text{ при } i \neq j,$$

$$\mu\left(M \setminus \bigcup_{i \in I_\xi} T^{-1}A_i\right) = \mu\left(M \setminus T^{-1}\left(\bigcup_{i \in I_\xi} A_i\right)\right) =$$

$$= 1 - \mu\left(T^{-1}\left(\bigcup_{i \in I_\xi} A_i\right)\right) = 1 - \mu\left(\bigcup_{i \in I_\xi} A_i\right) = 0.$$

# Измеримые разбиения

Пусть  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  разбиение. Множество конечных или счетных объединений элементов  $\xi$  называется алгеброй  $\mathfrak{R}(\xi)$  порождённой разбиением  $\xi$ .

Заметим, что  $\xi = \eta \Leftrightarrow \mathfrak{R}(\xi) = \mathfrak{R}(\eta)$ ,

$\xi \geq \eta \Leftrightarrow \mathfrak{R}(\xi) \supset \mathfrak{R}(\eta)$ ,

$$\mathfrak{R}\left(\bigvee_{k \in J} \xi_k\right) = \bigvee_{k \in J} \mathfrak{R}(\xi_k).$$

# Информация разбиения

Пусть  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  разбиение,  $x \in M$ .  
Обозначим  $A_\xi(x)$  элемент разбиения  $\xi$ ,  
содержащий  $x$ .

Информацией разбиения  $\xi$  называется  
функция

$$I_\xi(x) = -\log_2 \mu(A_\xi(x)).$$

# Энтропия разбиения

Определение. Энтропией разбиения  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  называется  $H(\xi) = -\sum_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \log_2(\mu(A_i))$ .

P.S.

$$H(\xi) = \int_{I_\xi} \mu(dx).$$

Определим функцию на отрезке  $[0,1]^M$

$$z(t) = \begin{cases} 0, & \text{если } t = 0, \\ -t \log_2 t, & \text{если } 0 < t \leq 1. \end{cases}$$

$$\frac{dz}{dt} = -\log_2 t - \log_2 e, \quad \frac{d^2z(t)}{dt^2} = -\frac{\log_2 e}{t} < 0, \quad e^{-1} = \underset{0 < t \leq 1}{\text{Arg max}} (-t \log_2 t).$$

# Условная энтропия разбиения

Определение. Условной энтропией разбиения  $\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$  относительно разбиения  $\eta = \{B_j \mid j \in I_\eta\}$  называется

$$H(\xi|\eta) = \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{i \in I_\xi} z \left( \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(B_j)} \right).$$

P.S.

$$\begin{aligned} H(\xi|\eta) &= - \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{i \in I_\xi} \left( \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(B_j)} \right) \log_2 \left( \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(B_j)} \right) = \\ &= \sum_{j \in I_\eta} \sum_{i \in I_\xi} \mu(B_j \cap A_i) \left( \log_2 \mu(B_j \cap A_i) - \log_2 \mu(B_j) \right) = H(\xi \vee \eta) - H(\eta). \end{aligned}$$

# Свойства энтропии разбиения

Пусть  $\{M, \Sigma, \mu\}, \mu(M) = 1$  вероятностное пространство,  $\xi = \{A_i | i \in I_\xi\}, \eta = \{B_j | j \in I_\eta\}, \zeta = \{C_k | k \in I_\zeta\}$  разбиения. Тогда

1.  $0 \leq -\log_2 \left( \sup_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \right) \leq H(\xi) \leq \log_2 |I_\xi|$ ; если  $|I_\xi| < \infty$ ,

то  $H(\xi) = \log_2 |I_\xi|$  тогда и только тогда, когда меры всех элементов  $\xi$  равны.

# Доказательство.

Заметим, что  $I_\xi(x) \geq -\log_2 \left( \sup_{x \in M} \mu(A_\xi(x)) \right) = -\log_2 \left( \sup_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \right)$ .

Откуда следует, что  $0 \leq -\log_2 \left( \sup_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \right) \leq H(\xi)$ .

Пусть  $|\xi| = k$ . Тогда

$$\frac{1}{k} \log_2 k = z\left(\frac{1}{k}\right) = z\left(\frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \mu(A_i)\right) \geq \sum_{i=1}^k \frac{1}{k} z(\mu(A_i)) = \frac{1}{k} H(\xi),$$

причем неравенство обращается в равенство,

если и только если  $\mu(A_1) = \mu(A_2) = \dots = \mu(A_k)$ .

# Свойства энтропии разбиения

2.  $0 \leq H(\xi|\eta) \leq H(\xi)$ ;  $H(\xi|\eta) = H(\xi)$  тогда и только тогда, когда  $\xi$  и  $\eta$  независимы, т.е.

$$\forall A_i \in \xi, \forall B_j \in \eta \quad \mu(A_i \cap B_j) = \mu(A_i)\mu(B_j).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} 0 \leq H(\xi|\eta) &= \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{i \in I_\xi} z \left( \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} \right) = \\ &= \sum_{j \in I_\eta} \sum_{i \in I_\xi} \mu(B_j) z \left( \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} \right) = \sum_{i \in I_\xi} \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) z \left( \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} \right) \leq \\ &\leq \sum_{i \in I_\xi} z \left( \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} \right) = \sum_{i \in I_\xi} z(\mu(A_i)) = H(\xi). \end{aligned}$$

# Доказательство.

Причем

$$\begin{aligned} H(\xi|\eta) = H(\xi) &\Leftrightarrow \forall i \in I_\xi \quad z(\mu(A_i)) = z\left(\sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)}\right) = \\ &= \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) z\left(\frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)}\right) \Leftrightarrow \forall i \in I_\xi \forall j \in I_\eta \quad \mu(A_i) = \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)}. \end{aligned}$$

# Свойства энтропии разбиения

3.  $H(\xi|\eta) = 0 \Leftrightarrow \xi \leq \eta.$

Доказательство.

$$H(\xi|\eta) = \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{i \in I_\xi} z\left(\frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)}\right) = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \forall j \in I_\eta \forall i \in I_\xi z\left(\frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)}\right) = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in I_\xi \forall j \in I_\eta \mu(A_i \cap B_j) = 0 \vee \mu(A_i \cap B_j) = \mu(B_j) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \forall j \in I_\eta \exists i \in I_\xi \mu(B_j \setminus A_i) = 0 \Leftrightarrow \xi \leq \eta.$$

# Свойства энтропии

$$4. H(\xi \vee \eta | \zeta) = H(\xi | \zeta) + H(\eta | \xi \vee \zeta).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} H(\xi \vee \eta | \zeta) &= - \sum_{k \in I_\zeta} \mu(C_k) \sum_{i \in I_\xi} \sum_{j \in I_\eta} \frac{\mu(A_i \cap B_j \cap C_k)}{\mu(C_k)} \log_2 \left( \frac{\mu(A_i \cap B_j \cap C_k)}{\mu(C_k)} \right) = \\ &= - \sum_{i \in I_\xi} \sum_{j \in I_\eta} \sum_{k \in I_\zeta} \mu(A_i \cap B_j \cap C_k) \log_2 \frac{\mu(A_i \cap B_j \cap C_k)}{\mu(A_i \cap C_k)} - \\ &- \sum_{i \in I_\xi} \sum_{k \in I_\zeta} \mu(A_i \cap C_k) \log_2 \frac{\mu(A_i \cap C_k)}{\mu(C_k)} = H(\eta | \xi \vee \zeta) + H(\xi | \zeta). \end{aligned}$$

# Свойства энтропии разбиения

5. Если  $\xi \geq \eta$ , то  $H(\xi|\varsigma) \geq H(\eta|\varsigma)$ .

Доказательство.

$$\xi \vee \eta = \xi,$$

$$H(\xi|\varsigma) = H(\xi \vee \eta|\varsigma) = H(\eta|\varsigma) + H(\xi|\eta \vee \varsigma) \geq H(\eta|\varsigma).$$

# Свойства энтропии разбиения

6. Если  $\xi \geq \eta$ , то  $H(\zeta|\xi) \leq H(\zeta|\eta)$ .

Доказательство. Обозначим

$$\forall j \in I_\eta \quad \beta(j) = \left\{ i \mid \mu(A_i \setminus B_j) = 0 \right\}.$$

Тогда

$$\forall j \in I_\eta \quad \mu \left( B_j \Delta \left( \bigcup_{i \in \beta(j)} A_i \right) \right) = 0.$$

# Доказательство

Заметим, что

$$\forall j \in I_\eta \forall k \in I_\zeta \sum_{i \in \beta(j)} \frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)} \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} = \frac{\mu(C_k \cap B_j)}{\mu(B_j)}.$$

В силу вогнутости функции  $z(t)$  имеем, что

$$\begin{aligned} \forall j \in I_\eta \forall k \in I_\zeta z\left(\frac{\mu(C_k \cap B_j)}{\mu(B_j)}\right) &= z\left(\sum_{i \in \beta(j)} \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} \frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)}\right) \geq \\ &\geq \sum_{i \in \beta(j)} \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(B_j)} z\left(\frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)}\right) = \sum_{i \in \beta(j)} \frac{\mu(A_i)}{\mu(B_j)} z\left(\frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)}\right). \end{aligned}$$

# Доказательство

Тогда

$$\begin{aligned} H(\zeta|\eta) &= \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{k \in I_\zeta} z \left( \frac{\mu(C_k \cap B_j)}{\mu(B_j)} \right) \geq \\ &\geq \sum_{j \in I_\eta} \mu(B_j) \sum_{k \in I_\zeta} \sum_{i \in \beta(j)} \frac{\mu(A_i)}{\mu(B_j)} z \left( \frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)} \right) = \\ &= \sum_{k \in I_\zeta} \sum_{i \in I_\xi} \mu(A_i) z \left( \frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)} \right) = \sum_{i \in I_\xi} \mu(A_i) \sum_{k \in I_\zeta} z \left( \frac{\mu(C_k \cap A_i)}{\mu(A_i)} \right) = H(\zeta|\xi). \end{aligned}$$

# Свойства энтропии разбиения

7.  $H(\xi \vee \eta | \zeta) \leq H(\xi | \zeta) + H(\eta | \zeta)$ .

Доказательство. В силу свойства 4 имеем, что

$$H(\xi \vee \eta | \zeta) = H(\xi | \zeta) + H(\eta | \xi \vee \zeta).$$

Поскольку  $\xi \vee \zeta \geq \zeta$ , в силу свойства 6

получаем  $H(\eta | \xi \vee \zeta) \leq H(\eta | \zeta)$ .

Следовательно,

$$H(\xi \vee \eta | \zeta) \leq H(\xi | \zeta) + H(\eta | \zeta).$$

# Свойства энтропии разбиения

$$8. H(\xi|\eta) + H(\eta|\zeta) \geq H(\xi|\zeta).$$

Доказательство. В силу свойства 4 имеем, что

$$\begin{aligned} H(\xi|\eta) + H(\eta|\zeta) &= H(\xi \vee \eta) - H(\eta) + H(\eta \vee \zeta) - H(\zeta) = \\ &= H(\xi \vee \eta) + H(\zeta|\eta) - H(\zeta) = \\ &= H(\xi \vee \eta \vee \zeta) - H(\zeta|\xi \vee \eta) + H(\zeta|\eta) - H(\zeta). \end{aligned}$$

Поскольку  $\xi \vee \eta \geq \eta$ , из свойства 6 получаем

$$H(\zeta|\eta) \geq H(\zeta|\xi \vee \eta).$$

# Доказательство

Следовательно,  $H(\xi|\eta) + H(\eta|\varsigma) \geq H(\xi \vee \eta \vee \varsigma) - H(\varsigma)$

В силу свойства 4 имеем, что

$$H(\xi \vee \eta \vee \varsigma) - H(\varsigma) = H(\xi \vee \eta|\varsigma)$$

Поскольку  $\xi \vee \eta \geq \xi$ , в силу свойства 5

получаем, что

$$H(\xi|\eta) + H(\eta|\varsigma) \geq H(\xi \vee \eta \vee \varsigma) - H(\varsigma) = H(\xi \vee \eta|\varsigma) \geq H(\xi|\varsigma).$$

# Свойства энтропии разбиения

9. Если  $\lambda$  другая инвариантная мера на  $\{M, \Sigma\}$  и  $p \in [0, 1]$ , то для любого разбиения

$$\xi = \{A_i \mid i \in I_\xi\}$$

относительно  $\mu$  и  $\lambda$  выполнено неравенство

$$pH_\mu(\xi) + (1-p)H_\lambda(\xi) \leq H_{p\mu+(1-p)\lambda}(\xi).$$

# Доказательство

В силу вогнутости функции  $z(t)$  имеем, что

$$\begin{aligned} p H_{\mu}(\xi) + (1-p) H_{\lambda}(\xi) &= p \sum_{i \in I_{\xi}} z(\mu(A_i)) + (1-p) \sum_{i \in I_{\xi}} z(\lambda(A_i)) = \\ &= \sum_{i \in I_{\xi}} \left( p z(\mu(A_i)) + (1-p) z(\lambda(A_i)) \right) \leq \sum_{i \in I_{\xi}} z(p \mu(A_i) + (1-p) \lambda(A_i)) = \\ &= H_{p\mu + (1-p)\lambda}(\xi). \end{aligned}$$

# Метрика Рохлина

Определим на множестве разбиений с конечной энтропией метрику

$$d_R(\xi, \eta) = H(\xi|\eta) + H(\eta|\xi) \geq 0.$$

**Проверка корректности определения.**

1.  $d_R(\xi, \eta) = 0 \Leftrightarrow H(\xi|\eta) = 0, H(\eta|\xi) = 0 \Leftrightarrow$   
 $\Leftrightarrow \xi \geq \eta, \eta \geq \xi \Leftrightarrow \xi = \eta.$

# Корректность определения

$$2. \quad d_R(\xi, \eta) = H(\xi|\eta) + H(\eta|\xi) = d_R(\eta, \xi).$$

$$3. \quad d_R(\xi, \eta) + d_R(\eta, \varsigma) = H(\xi|\eta) + H(\eta|\xi) + H(\eta|\varsigma) + H(\varsigma|\eta).$$

В силу свойства 8 имеем, что

$$H(\xi|\eta) + H(\eta|\varsigma) \geq H(\xi|\varsigma), \quad H(\varsigma|\eta) + H(\eta|\xi) \geq H(\varsigma|\xi).$$

Следовательно, складывая неравенства,

получаем, что

$$d_R(\xi, \eta) + d_R(\eta, \varsigma) \geq H(\xi|\varsigma) + H(\varsigma|\xi) = d_R(\xi, \varsigma).$$

# Лемма 1

Множество конечных разбиений плотно в метрическом пространстве разбиений  $\Psi$ .

Доказательство. Пусть разбиение  $\xi \in \Psi$  содержит счетное число элементов:

$$\xi = \{A_i \mid i = 1, 2, \dots\}.$$

Зафиксируем произвольное  $\varepsilon > 0$ .

# Доказательство

Поскольку

$$\sum_{i=1}^{+\infty} \mu(A_i) = 1, - \sum_{i=1}^{+\infty} \mu(A_i) \log_2 \mu(A_i) < +\infty,$$

существует  $n_\varepsilon$  такое, что при  $n \geq n_\varepsilon$

$$\sum_{i=n}^{+\infty} \mu(A_i) < \varepsilon, - \sum_{i=n}^{+\infty} \mu(A_i) \log_2 (\mu(A_i)) < \varepsilon.$$

# Доказательство

Положим  $E_n = M \setminus \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i$ . Рассмотрим  
конечное разбиение  $\xi^{(n)} = \{A_1, \dots, A_{n-1}, E_n\}$ .

Тогда  $\xi \geq \xi^{(n)} \Rightarrow H(\xi^{(n)} | \xi) = 0$ . Следовательно,

$$\begin{aligned} d_R(\xi, \xi^{(n)}) &= H(\xi | \xi^{(n)}) = H(\xi) - H(\xi^{(n)}) = \\ &= -\sum_{i=1}^{+\infty} \mu(A_i) \log_2(\mu(A_i)) + \sum_{i=1}^{n-1} \mu(A_i) \log_2(\mu(A_i)) + \mu(E_n) \log_2 \mu(E_n) = \\ &= -\sum_{i=n}^{+\infty} \mu(A_i) \log_2(\mu(A_i)) + \left( \sum_{i=n}^{+\infty} \mu(A_i) \right) \log_2 \left( \sum_{i=n}^{+\infty} \mu(A_i) \right) < \varepsilon. \end{aligned}$$

# Метрика на конечных разбиениях

Пусть  $\xi$  и  $\eta$  разбиения, имеющие не более, чем  $m$  элементов. Дополнив разбиения множествами нулевой меры

$$\xi = \{A_1, \dots, A_m\}, \eta = \{B_1, \dots, B_m\},$$

определим

$$D(\xi, \eta) = \min_{\sigma} \sum_{i=1}^m \mu(A_i \Delta B_{\sigma(i)}),$$

где  $\min$  берется по всем перестановкам  $\sigma$ .

## Лемма 2

Для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  такое, что если  $D(\xi, \eta) < \delta$ , то  $d_R(\xi, \eta) < \varepsilon$ .

Доказательство. Пусть  $\sigma_{\text{opt}} = \text{id}$ ,  $D(\xi, \eta) = \sum_{i=1}^m \mu(A_i \Delta B_i) = \delta$ .  
Оценим  $H(\eta|\xi)$ . Пусть

$$\mu(A_i) > 0, \alpha_i = \frac{\mu(A_i \setminus B_i)}{\mu(A_i)}.$$

В силу свойства 1 оценим энтропию

разбиения  $A_i \setminus B_i = \bigcup_{j \neq i} (A_i \cap B_j)$ .

# Доказательство

Имеем 
$$-\sum_{j \neq i} \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(A_i \setminus B_i)} \log_2 \left( \frac{\mu(A_i \cap B_j)}{\mu(A_i \setminus B_i)} \right) \leq \log_2(m-1),$$

$$-\mu(B_i \cap A_i) \log_2 \frac{\mu(B_i \cap A_i)}{\mu(A_i)} - \sum_{j \neq i} \mu(B_j \cap A_i) \log_2 \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(A_i)} =$$

$$= -\mu(B_i \cap A_i) \log_2 \frac{\mu(B_i \cap A_i)}{\mu(A_i)} - \mu(A_i \setminus B_i) \sum_{j \neq i} \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(A_i \setminus B_i)} \log_2 \frac{\mu(B_j \cap A_i) \mu(A_i \setminus B_i)}{\mu(A_i \setminus B_i) \mu(A_i)} =$$

$$-\mu(B_i \cap A_i) \log_2 \frac{\mu(B_i \cap A_i)}{\mu(A_i)} - \mu(A_i \setminus B_i) \log_2 \frac{\mu(A_i \setminus B_i)}{\mu(A_i)} -$$

$$-\mu(A_i \setminus B_i) \sum_{j \neq i} \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(A_i \setminus B_i)} \log_2 \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(A_i \setminus B_i)} \leq$$

$$\leq \mu(A_i) \left[ -(1 - \alpha_i) \log_2(1 - \alpha_i) - \alpha_i \log_2 \alpha_i + \alpha_i \log_2(m-1) \right].$$

# Доказательство

Поскольку в силу вогнутости функции  $\log_2 x$

$$\begin{aligned} & -(1 - \alpha_i) \log_2 (1 - \alpha_i) - \alpha_i \log_2 \alpha_i + \alpha_i \log_2 (m - 1) = \\ & = (1 - \alpha_i) \log_2 \frac{1}{(1 - \alpha_i)} + \alpha_i \log_2 \frac{m - 1}{\alpha_i} \leq \log_2 m, \end{aligned}$$

получаем, что

$$\begin{aligned} & -\mu(B_i \cap A_i) \log_2 \frac{\mu(B_i \cap A_i)}{\mu(A_i)} - \sum_{j \neq i} \mu(B_j \cap A_i) \log_2 \frac{\mu(B_j \cap A_i)}{\mu(A_i)} \leq \\ & \leq \mu(A_i) \log_2 m. \end{aligned}$$

# Доказательство

Тогда

$$H(\eta|\xi) \leq \sum_{\mu(A_i) \geq \sqrt{\delta}} \mu(A_i) \left[ -(1-\alpha_i) \log_2 (1-\alpha_i) - \alpha_i \log_2 \alpha_i + \alpha_i \log_2 (m-1) \right] + \\ + \sum_{\mu(A_i) < \sqrt{\delta}} \mu(A_i) \log_2 m.$$

Поскольку

$$\alpha_i \mu(A_i) = \mu(A_i \setminus B_i) = \sum_{j \neq i} \mu(A_i \cap B_j) \leq \sum_{j=1}^m \mu(A_j \Delta B_j) = \delta,$$

для  $\mu(A_i) \geq \sqrt{\delta}$  получаем, что  $\alpha_i \leq \sqrt{\delta}$ .

# Доказательство

Функция  $\varphi(x) = -x \log_2 x - (1-x) \log_2 (1-x)$  возрастает на интервале  $(0, 1/2)$ . Поэтому при  $\delta < 1/4$  получаем, что

$$H(\eta|\xi) \leq \varphi(\sqrt{\delta}) + \sqrt{\delta} \log_2(m-1) + \sqrt{\delta} m \log_2 m$$

Поскольку  $\lim_{x \rightarrow +0} \varphi(x) = 0$ , завершаем доказательство леммы.

# Задача

Доказать, что

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : d_R(\xi, \eta) < \delta \implies D(\xi, \eta) < \varepsilon.$$

# Лемма 3

Пусть  $\{M, \Sigma, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$  вероятностное пространство и  $\{\xi_j | j = 1, 2, \dots\}$  последовательность разбиений, такая, что  $\xi_1 \leq \xi_2 \leq \dots \leq \xi_n \leq \xi_{n+1} \leq \dots$  и  $\mathfrak{R}\left(\bigvee_{j=1}^{+\infty} \xi_j\right) = \Sigma$ .

Тогда множество разбиений  $\{\eta \in \Psi | \exists n : \eta \leq \xi_n\}$  всюду плотно в метрическом пространстве  $\Psi$  в метрике Рохлина.

# Доказательство

В силу лемм 1 и 2 достаточно доказать, что для любого конечного разбиения  $\zeta = \{A_1, \dots, A_m\}$  и любого  $\delta > 0$  найдется разбиение  $\eta = \{B_1, \dots, B_m\}$  такое, что  $D(\zeta, \eta) < \delta$ ,  $\exists n : \eta \leq \xi_n$ .

Заметим, что

$$\Sigma = \mathfrak{R} \left( \bigvee_{j=1}^{+\infty} \xi_j \right) = \bigcup_{j=1}^{+\infty} \mathfrak{R}(\xi_j), \quad \mathfrak{R} \left( \bigvee_{j=1}^n \xi_j \right) = \mathfrak{R}(\xi_n).$$

# Доказательство

Следовательно,  $\exists n : \exists A_i^\circ \in \mathfrak{R}(\xi_n), \mu(A_i \Delta A_i^\circ) < \frac{\delta}{2m^2}, i = 1, \dots, m.$

Положим

$$B_1 = A_1^\circ, B_j = A_j^\circ \setminus \left( \bigcup_{i=1}^{j-1} A_i^\circ \right), j = 2, \dots, m-1, B_m = M \setminus \left( \bigcup_{i=1}^{m-1} A_i^\circ \right).$$

Тогда

$$\eta = \{B_j \mid j = 1, \dots, m\} \leq \xi_n, D(\zeta, \eta) < \delta.$$

# Энтропия преобразования относительно разбиения

Обозначим  $\xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T = \xi \vee T^{-1}(\xi) \vee \dots \vee T^{-n+1}(\xi)$ .

Предложение 1. Существуют и равны пределы

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} H(\xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T) = \lim_{n \rightarrow \infty} H(T^{-n}(\xi) | \xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T).$$

Доказательство. Из  $\xi_{\mathfrak{S}_{-n-1}}^T \geq \xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T$  в силу свойства 5 следует, что  $s_n = H(\xi_{\mathfrak{S}_{-n-1}}^T) - H(\xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T) \geq 0, n = 0, 1, \dots$

Заметим, что

$$s_n = H(\xi_{\mathfrak{S}_{-n-1}}^T) - H(\xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T) = H(T^{-n}(\xi) | \xi_{\mathfrak{S}_{-n}}^T).$$

# Доказательство

Поскольку  $\xi_{-n}^T \geq T^{-1}(\xi_{-n+1}^T)$ , используя свойство б, получаем, что

$$\begin{aligned} s_{n-1} &= H(\xi_{-n}^T) - H(\xi_{-n+1}^T) = H(T^{-n+1}(\xi) | \xi_{-n+1}^T) = \\ &= H(T^{-n}(\xi) | T^{-1}(\xi_{-n+1}^T)) \geq H(T^{-n}(\xi) | \xi_{-n}^T). \end{aligned}$$

Поскольку монотонная ограниченная последовательность имеет предел, существует

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = s^* \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} s_k = s^*.$$

# Энтропия преобразования относительно разбиения

Определение. Метрической энтропией сохраняющего меру преобразования  $T$  относительно разбиения  $\xi$  называется величина

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T).$$

# Замечание

Для автоморфизма справедливо равенство

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n+1} H \left( \bigvee_{j=-n}^n T^j(\xi) \right) = h(T^{-1}, \xi).$$

# Предложение 1

Справедливо равенство

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right).$$

Доказательство. В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем, что

$$H\left(\xi_{-n}^T\right) = H\left(T^{-1}\left(\xi_{-n+1}^T\right)\right) + H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n+1}^T\right)\right).$$

Поскольку  $T$  сохраняющее меру преобразование

$$H\left(T^{-1}\left(\xi_{-n+1}^T\right)\right) = H\left(\xi_{-n+1}^T\right).$$

# Доказательство

Следовательно,

$$H\left(\xi_{-n}^T\right) = H\left(\xi_{-n+1}^T\right) + H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n+1}^T\right)\right).$$

Последовательно применяя эту формулу,

получаем, что

$$H\left(\xi_{-n}^T\right) = H(\xi) + \sum_{k=0}^{n-1} H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-k}^T\right)\right).$$

# Доказательство

В силу свойства 6 энтропии разбиения

последовательность  $\left\{ H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right) \mid n = 0, 1, \dots \right\}$

монотонно не возрастает. Поскольку

монотонная ограниченная последовательность

имеет предел, существует предел

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right).$$

Тогда

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left(\xi_{-n}^T\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} H\left(\xi \mid T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right).$$

# Неравенство Рохлина

Справедлива оценка  $|h(T, \xi) - h(T, \eta)| \leq d_R(\xi, \eta)$ .

Доказательство. В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем, что

$$H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T),$$

$$H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T) - H(\xi_{-n}^T).$$

Откуда следует, что

$$H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T).$$

# Доказательство

Следовательно,

$$\left| \mathbf{H}(\xi_{-n}^T) - \mathbf{H}(\eta_{-n}^T) \right| \leq \mathbf{H}(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) + \mathbf{H}(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T).$$

В силу свойства 7 энтропии разбиения имеем,

что

$$\begin{aligned} \mathbf{H}(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) &= \mathbf{H}(\xi \vee \mathbf{T}^{-1}(\xi) \vee \dots \vee \mathbf{T}^{-n+1}(\xi) | \eta_{-n}^T) \leq \\ &\leq \mathbf{H}(\xi | \eta_{-n}^T) + \mathbf{H}(\mathbf{T}^{-1}(\xi) | \eta_{-n}^T) + \dots + \mathbf{H}(\mathbf{T}^{-n+1}(\xi) | \eta_{-n}^T). \end{aligned}$$

# Доказательство

Заметим, что

$$\eta_{-n}^T = \eta \vee T^{-1}(\eta) \vee \dots \vee T^{-n+1}(\eta) \Rightarrow$$

$$\eta_{-n}^T \geq \eta, \eta_{-n}^T \geq T^{-1}(\eta), \dots, \eta_{-n}^T \geq T^{-n+1}(\eta).$$

В силу свойства 7 энтропии разбиения имеем,

что

$$\begin{aligned} H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) &\leq H(\xi | \eta) + H(T^{-1}(\xi) | T^{-1}(\eta)) + \dots + H(T^{-n+1}(\xi) | T^{-n+1}(\eta)) \\ &= n H(\xi | \eta). \end{aligned}$$

# Доказательство

Аналогично доказывается, что  $H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T) \leq n H(\eta | \xi)$ .

Следовательно,

$$\left| H(\xi_{-n}^T) - H(\eta_{-n}^T) \right| \leq n \left( H(\xi | \eta) + H(\eta | \xi) \right) = n d_R(\xi, \eta).$$

Откуда, разделив на  $n$  и устремив  $n \rightarrow +\infty$ ,

получаем, что

$$\left| h(T, \xi) - h(T, \eta) \right| \leq d_R(\xi, \eta).$$

Пример. Схема Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$ .

Рассмотрим динамическую систему Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$ . Положим

$$A_i = \{ \omega \in \Omega_m \mid \omega_0 = i \}, i = 0, \dots, m-1.$$

Рассмотрим разбиение  $\xi = \{ A_i \mid i = 0, \dots, m-1 \}$ .

# Пример. Схема Бернулли $B(p_1, \dots, p_m)$ .

Тогда

$$\begin{aligned} H(\xi_{-n}^T) &= - \sum_{k_1=0}^{m-1} \dots \sum_{k_n=0}^{m-1} p_{k_1+1} \dots p_{k_n+1} \log_2 (p_{k_1+1} \dots p_{k_n+1}) = \\ &= - \sum_{k_1=0}^{m-1} \dots \sum_{k_n=0}^{m-1} p_{k_1+1} \dots p_{k_n+1} \left( \log_2 (p_{k_1+1} \dots p_{k_{n-1}+1}) + \log_2 p_{k_n+1} \right) = \\ &= - \sum_{k_1=0}^{m-1} \dots \sum_{k_{n-1}=0}^{m-1} p_{k_1+1} \dots p_{k_{n-1}+1} \log_2 (p_{k_1+1} \dots p_{k_{n-1}+1}) - \sum_{k_n=0}^{m-1} p_{k_n+1} \log_2 p_{k_n+1} = \\ &= H(\xi_{-n+1}^T) - \sum_{k=1}^m p_k \log_2 p_k = -n \sum_{k=1}^m p_k \log_2 p_k. \end{aligned}$$

Пример. Схема Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$ .

Откуда

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) = - \sum_{k=1}^m p_k \log_2 p_k.$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

$$1. \quad 0 \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \left( -\frac{1}{n} \log_2 \left( \sup_{A \in \xi_{-n}^T} \mu(A) \right) \right) \leq h(T, \xi) \leq H(\xi).$$

Доказательство. В силу свойства 1 энтропии разбиения имеем, что

$$0 \leq -\log_2 \left( \sup_{A \in \xi_{-n}^T} \mu(A) \right) \leq H(\xi_{-n}^T),$$

Откуда 
$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \left( -\frac{1}{n} \log_2 \left( \sup_{A \in \xi_{-n}^T} \mu(A) \right) \right) \leq h(T, \xi).$$

# Доказательство

В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем,  
что

$$H(\xi_{-n}^T) \leq H(\xi) + H(T^{-1}(\xi)) + \dots + H(T^{-n+1}(\xi)) = nH(\xi).$$

Откуда следует, что

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n}^T) \leq H(\xi).$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

$$2. \ h(T, \xi \vee \eta) \leq h(T, \xi) + h(T, \eta).$$

Доказательство.  $(\xi \vee \eta)_{-n}^T = \xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T$ .

В силу свойства 4 энтропии разбиения имеем,  
что

$$H\left((\xi \vee \eta)_{-n}^T\right) \leq H\left(\xi_{-n}^T\right) + H\left(\eta_{-n}^T\right).$$

Откуда

$$h(T, \xi \vee \eta) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left((\xi \vee \eta)_{-n}^T\right) \leq$$

$$\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left(\xi_{-n}^T\right) + \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H\left(\eta_{-n}^T\right) = h(T, \xi) + h(T, \eta).$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

3.  $h(T, \eta) \leq h(T, \xi) + H(\eta|\xi)$ . Если  $\xi \geq \eta$ , то  
 $h(T, \eta) \leq h(T, \xi)$ .

Доказательство. В силу свойств 4 и 5 энтропии разбиения из  $\eta_{-n}^T \leq \xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T$  имеем, что  
 $H(\eta_{-n}^T) \leq H(\xi_{-n}^T \vee \eta_{-n}^T) = H(\xi_{-n}^T) + H(\eta_{-n}^T | \xi_{-n}^T)$ .

Поскольку  $H(\xi_{-n}^T | \eta_{-n}^T) \leq n H(\xi|\eta)$  (см. доказательство неравенства Рохлина) имеем

$$H(\eta_{-n}^T) \leq H(\xi_{-n}^T) + n H(\eta|\xi).$$

# Доказательство

Если  $\xi \geq \eta$ , то  $H(\eta|\xi) = 0 \Rightarrow H(\eta_{-n}^T) \leq H(\xi_{-n}^T)$ .

Разделив на  $n$  и устремив  $n \rightarrow +\infty$ , завершаем доказательство утверждения.

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

4.  $h(T, T^{-1}(\xi)) = h(T, \xi)$  Если  $T$  обратимое преобразование, то  $h(T, \xi) = h(T, T(\xi))$ .

Доказательство.  $H\left(\left(T^{-1}(\xi)\right)_{-n}^T\right) = H\left(T^{-1}\left(\xi_{-n}^T\right)\right) = H\left(\xi_{-n}^T\right)$ .

Аналогично для обратимого преобразования

$$H\left(\left(T(\xi)\right)_{-n}^T\right) = H\left(T\left(\xi_{-n}^T\right)\right) = H\left(\xi_{-n}^T\right).$$

Разделив на  $n$  и  $n \rightarrow +\infty$ , получаем утверждение

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

5.  $h(T, \xi) = h\left(T, \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right)$ . Если  $T$  обратимое

преобразование, то  $h(T, \xi) = h\left(T, \bigvee_{i=-k}^k T^i(\xi)\right)$ .

Доказательство.

$$\left(\bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right)_{-n}^T = \xi_{-n-k}^T.$$

Следовательно,

$$h\left(T, \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{-n-k}^T) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+k} H(\xi_{-n-k}^T) = h(T, \xi).$$

# Свойства энтропии преобразования относительно разбиения

6. Если  $\lambda$  другая инвариантная вероятностная мера для преобразования  $T: M \rightarrow M$  и  $p \in [0, 1]$ , то для любого разбиения  $\xi$  справедливо неравенство

$$p h_{\mu}(T, \xi) + (1-p) h_{\lambda}(T, \xi) \leq h_{p\mu + (1-p)\lambda}(T, \xi).$$

# Энтропия динамической системы

Определение. Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$

абстрактная динамическая система.

Энтропией динамической системы

называется

$$h(T) = \sup_{\xi \in \Psi} h(T, \xi).$$

# Теорема

Если абстрактные динамические системы  $\{M_1, \Sigma_1, T_1, \mu_1\}, \{M_2, \Sigma_2, T_2, \mu_2\}$  изоморфны, то  $h(T_1) = h(T_2)$ .

Доказательство. Пусть сохраняющее меру отображение  $f : M_1 \rightarrow M_2$  порождает изоморфизм динамических  $\{M_1, \Sigma_1, T_1, \mu_1\}, \{M_2, \Sigma_2, T_2, \mu_2\}$ .

# Доказательство

Если  $\xi$  разбиение  $\{M_1, \Sigma_1, \mu_1\}$ , то  $f(\xi) = \{f(A_i) | A_i \in \xi\}$  разбиение  $\{M_2, \Sigma_2, \mu_2\}$ .

Поскольку  $T_2 = f \circ T_1 \circ f^{-1}$ , имеем, что

$$\begin{aligned} h(T_2, f(\xi)) &= h(f \circ T_1 \circ f^{-1}, f(\xi)) = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(f(\xi) \vee f \circ T_1^{-1} \circ f^{-1} \circ f(\xi) \vee \dots \vee f \circ T_1^{-n+1} \circ f^{-1}(\xi)) = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(f(\xi \vee T_1^{-1}(\xi) \vee \dots \vee T_1^{-n+1}(\xi))) = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi \vee T_1^{-1}(\xi) \vee \dots \vee T_1^{-n+1}(\xi)) = h(T_1, \xi). \end{aligned}$$

# Доказательство

Следовательно,  $h(T_2) \geq h(T_1)$ .

Аналогично доказывается, что  $h(T_2) \leq h(T_1)$ .

# Достаточное семейство разбиений

Определение. Семейство  $\Xi \subset \Psi$  измеримых разбиений с конечной энтропией называется достаточным относительно сохраняющего

меру преобразования  $T$ , если

$$\bigvee_{i=0}^n T^{-i}(\xi), \xi \in \Xi, n = 0, 1, \dots$$

образуют плотное подмножество в

метрическом пространстве  $\Psi$  с метрикой

Рохлина.

# Достаточное семейство разбиений

Определение. Семейство  $\Xi \subset \Psi$  измеримых разбиений с конечной энтропией называется достаточным относительно сохраняющего меру автоморфизма  $T$ , если

$$\bigvee_{i=-n} T^i (\xi), \xi \in \Xi, n = 0, 1, \dots$$

образуют плотное подмножество в метрическом пространстве  $\Psi$  с метрикой Рохлина.

# Теорема

Если  $\Xi$  достаточное семейство разбиений,  
то  $h(T) = \sup_{\xi \in \Xi} h(T, \xi)$ .

Доказательство. Рассмотрим  $\forall \eta \in \Psi$ .

Зафиксируем  $\forall \varepsilon > 0$ . В силу леммы 3  $\exists \zeta \in \Psi$   
такое, что  $d_R(\eta, \zeta) < \varepsilon$  и  $\zeta \leq \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi), \xi \in \Xi$ , если  $T$   
преобразование и  $\zeta \leq \bigvee_{i=-k}^k T^{-i}(\xi), \xi \in \Xi$ , если  $T$   
автоморфизм.

# Доказательство

В силу свойства 3 энтропии преобразования относительно разбиения имеем, что

$$h(T, \eta) \leq h(T, \zeta) + H(\eta | \zeta) \leq h(T, \zeta) + d_R(\eta, \zeta).$$

Если  $T$  преобразование, то в силу свойства 5 энтропии преобразования относительно разбиения справедлива оценка

$$h(T, \eta) \leq h(T, \zeta) + d_R(\eta, \zeta) \leq h\left(T, \bigvee_{i=0}^k T^{-i}(\xi)\right) + \varepsilon = h(T, \xi) + \varepsilon.$$

# Доказательство

Если  $T$  автоморфизм, то в силу свойства 5 энтропии преобразования относительно разбиения справедлива оценка

$$h(T, \eta) \leq h(T, \zeta) + d_R(\eta, \zeta) \leq h\left(T, \bigvee_{i=-k}^k T^i(\xi)\right) + \varepsilon = h(T, \xi) + \varepsilon.$$

В силу произвольности  $\varepsilon > 0$  получаем, что

$$h(T) = \sup_{\eta \in \Psi} h(T, \eta) = \sup_{\xi \in \Xi} h(T, \xi).$$

# Образующее разбиение

Определение. Будем говорить, что разбиение  $\xi \in \Psi$  является образующим для преобразования (или автоморфизма)  $T$ , если  $\Xi = \{\xi\}$  достаточное семейство.

# Теорема Колмогорова - Синая

Если  $\xi$  образующее разбиение для  $T$ , то

$$h(T) = h(T, \xi).$$

**Пример.** Энтропия схемы Бернулли  $B(p_1, \dots, p_m)$

равна

$$-\sum_{j=1}^m p_j \log_2 p_j.$$

**Замечание.**

$$\max \left\{ h(B(p_1, \dots, p_m)) \mid \sum_{j=1}^m p_j = 1, p_j \geq 0, j = 1, \dots, m \right\} = \log_2 m.$$

# Вопрос

Указать образующее разбиение для динамической системы «преобразование пекаря».

# Символическая динамика

Обозначим

$$\Omega_N = \left\{ \omega = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0, \omega_1, \dots) \mid \omega_i \in \{0, 1, \dots, N-1\} \text{ для } i \in \mathbb{Z} \right\}$$

фазовое пространство. Пусть

$$n_1 < n_2 < \dots < n_k, \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \{0, 1, \dots, N-1\}.$$

Цилиндром  $k$ -го порядка называется

множество  $C_{\alpha_1, \dots, \alpha_k}^{n_1, \dots, n_k} = \left\{ \omega \in \Omega_N \mid \omega_{n_i} = \alpha_i \text{ для } i = 1, \dots, k \right\}.$

Обозначим  $\Pi_N$  наименьшую  $\sigma$ -алгебру, содержащую все цилиндры.

# Моделирование динамической системы

Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$ , абстрактная динамическая система,  $T: M \rightarrow M$  автоморфизм, набор подмножеств  $\xi = \{A_0, \dots, A_{N-1}\}$  является образующим разбиением  $M$ . Положим

$$\varphi: M \rightarrow \Omega_N, \varphi(x) = (\dots \omega_{-1}, \omega_0, \omega_1, \dots),$$

$$\forall n \in \mathbb{Z} \omega_n = j \Leftrightarrow T^n x \in A_j.$$

Тогда для п.в. (мере  $\mu$ )  $x \in M$   $\varphi(Tx) = \sigma_N(\varphi(x))$ ,

$$\mu_N \left( C_{\alpha_1, \dots, \alpha_k}^{n_1, \dots, n_k} \right) = \mu \left( \bigcap_{j=1}^k T^{-n_j} A_{\alpha_j} \right).$$

# Марковские системы

Определим отображение сдвига

$$\sigma_N : \Omega_N \rightarrow \Omega_N, \sigma_N(\omega) = \omega', \forall n \in \mathbb{Z} \omega'_n = \omega_{n+1},$$
$$\omega = (\dots, \omega_{-1}, \omega_0, \omega_1, \dots), \omega' = (\dots, \omega'_{-1}, \omega'_0, \omega'_1, \dots).$$

Символическая динамическая система

$$\{\Omega_N, \Pi_N, \mu_N, \sigma_N\}, \mu_N(\Omega_N) = 1$$

называется марковской, если

$$\forall k, i, n_1, \dots, n_k, j_1, \dots, j_k$$

$$\mu_N \left( \omega_{n_k+1} = i \mid C_{j_1, \dots, j_k}^{n_1, \dots, n_k} \right) = \mu_N \left( \omega_{n_k+1} = j \mid C_{j_k}^{n_k} \right) = \pi_{ij_k}.$$

# Энтропия марковской системы

Неотрицательная матрица переходных вероятностей  $\|\pi_{ij}\|_{i,j=0,\dots,N-1}$  является стохастической, т.е.  $\sum_{i=1}^N \pi_{ij} = 1 \quad j = 1, \dots, N$ , а вектор

$$p = (p_0, \dots, p_{N-1}), p_j = \mu_N(C_j^0), j = 0, \dots, N-1,$$

её вектором Фробениуса – Перрона. В силу предложения 1 энтропия марковской системы

равна

$$h(T, \xi) = \lim_{n \rightarrow +\infty} H(\xi | T^{-1}(\xi_{-n}^T)) = H(\xi | T^{-1}(\xi)) =$$
$$= - \sum_{j=0}^{N-1} \sum_{i=0}^{N-1} p_j \pi_{ij} \log_2 \pi_{ij}$$

# Задача: вычислить энтропию линейного автоморфизма тора

Пусть  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ ,  $\det A = \pm 1$ ,  $a_{11} + a_{22} > 2$ .

Отображение  $A: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $A(x) = Ax$  при условии,  
что  $a_{ij} \in \mathbb{Z}$   $i=1,2; j=1,2$  допускает факторизацию

$$T_A = \Psi \circ A \circ \Psi^{-1} : \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2 .$$

Абстрактная динамическая система  $\{\mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}^2, \Lambda, T_A, \lambda\}$   
называется линейным автоморфизмом тора.

## Предложение 2

Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ ,  $\mu(M) = 1$ , абстрактная динамическая система и  $\xi$  образующее разбиение. Если  $\log_2 |\xi_{\Sigma^{-n}}^T| = o(n)$ , то  $h(T) = 0$ .  
Доказательство. По свойству 1 энтропии разбиения имеем, что  $0 \leq H(\xi_{\Sigma^{-n}}^T) \leq \log_2 |\xi_{\Sigma^{-n}}^T|$ .  
Следовательно,

$$h(T) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} H(\xi_{\Sigma^{-n}}^T) = 0.$$

# Следствие

Энтропия динамической системы «поворот окружности на иррациональный угол» равна нулю.

Доказательство. Разбиение окружности на две полуокружности диаметрально противоположными точками является образующим разбиением. Заметим, что

$$\left| \xi_{-n}^T \right| = 2(n+1) \Rightarrow \log_2 \left| \xi_{-n}^T \right| = o(n).$$

# Задача

Пусть  $S = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ ,  $\varphi_k : S \rightarrow S$ ,  $\varphi_k(z) = z^k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

Вычислить энтропию динамической системы

$$\{S, \Lambda, \varphi_k, \lambda\}.$$