

# Введение в эргодическую теорию

## Лекция 1

А.А.Шананин

# Литература

1. Каток А.Б., Хассельблат Б. Введение в современную теорию динамических систем// М.: «Факториал», 1999, 767с.
2. Синай Я.Г. Введение в эргодическую теорию // М.: «Фазис», 1996, 128 с.
3. Синай Я.Г. Современные проблемы эргодической теории // М.: Физ.-мат. лит., 1995, 201 с.
4. Арнольд В.И., Авец А. Эргодические проблемы классической механики // РХД, 1999, 281 с.
5. Халмош П.Р. Лекции по эргодической теории // РХД, 1999, 134 с.

# Введение. Модели популяций с неперекрывающимися поколениями

$$N(t+1)=f(N(t)), t=0,1,\dots$$

$$N(0), N(1), \dots$$

$$N(t+1)=aN(t)(1-N(t)/K)$$

$$x(t)=N(t)/K,$$

$$x(t+1)=ax(t)(1-x(t)), 0 \leq a \leq 4, 0 \leq x(t) \leq 1.$$

# Введение

Дж. Фон Нейман и П.Улам:  $x(t+1)=4x(t)(1-x(t))$

Замена переменных

$$x(t) = \sin^2 \left( \frac{\pi}{2} y(t) \right),$$

$$\sin^2 \left( \frac{\pi}{2} y(t+1) \right) = \sin^2 (\pi y(t)),$$

$$y(t+1) = 1 - |1 - 2y(t)|$$

# Введение

Пусть

$$y(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{2^n}, a_n \in \{0, 1\},$$

$$y(t+1) = \begin{cases} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{n+1}}{2^n}, & \text{если } a_1 = 0, \\ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1 - a_{n+1}}{2^n}, & \text{если } a_1 = 1. \end{cases}$$

# Введение

Инвариантная мера  $\mu$ : для любого измеримого множества  $A$  справедливо

$$\mu(f^{-1}(A)) = \mu(A)$$

Для динамической системы фон Неймана-Улама инвариантной мерой является мера Лебега.

# Теорема Лиувилля

Система обыкновенных дифференциальных уравнений с гладкими правыми частями, ограниченными по норме линейной

функцией

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dx_1}{dt} = X_1(x_1, \dots, x_m) \\ \dots \\ \frac{dx_m}{dt} = X_m(x_1, \dots, x_m) \end{array} \right.$$

$$\varphi(x, t)$$

# Теорема Лиувилля

Для того, чтобы гладкая функция  $\rho(x)$  была плотностью инвариантной меры преобразования  $\varphi(x, t)$  необходимо и достаточно, чтобы

$$\sum_{k=1}^m \frac{\partial}{\partial X_k} \left( \rho(x) X_k(x) \right) = 0.$$

# Доказательство

Функция  $p(x)$  плотность инвариантной меры  
для преобразования  $\varphi(x, t) \Leftrightarrow$  для любого  
измеримого множества  $A$

$$\int_{\mathbb{R}^m} \chi_A(x) p(x) dx = \int_{\mathbb{R}^m} \chi_A(\varphi(x, t)) p(x) dx,$$

$$\text{где } \chi_A(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \in A, \\ 0, & \text{если } x \notin A. \end{cases}$$

# Доказательство

Эквивалентно: для любой функции  $f(\mathbf{x}) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^m)$

$$\int_{\mathbb{R}^m} f(\mathbf{x}) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_{\mathbb{R}^m} f(\varphi(\mathbf{x}, t)) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x}.$$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dt} \left( \int_{\mathbb{R}^m} f(\varphi(\mathbf{x}, t)) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \right) = 0,$$

$$\Leftrightarrow 0 = \int_{\mathbb{R}^m} \frac{d}{dt} (f(\varphi(\mathbf{x}, t))) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = \int_{\mathbb{R}^m} \left( \mathbf{X}_k(\mathbf{x}) \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_k} \right) p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^m} \left( \sum_{k=1}^m \frac{\partial}{\partial x_k} (p(\mathbf{x}) X_k(\mathbf{x})) \right) f(\mathbf{x}) d\mathbf{x}$$

# Примеры

Заряженная частица в стационарном  
электромагнитном поле

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{v}, m \frac{d\mathbf{v}}{dt} = q(\mathbf{E}(\mathbf{x}) + \mathbf{v} \times \mathbf{B}(\mathbf{x})),$$

$$\sum_{k=1}^3 \frac{\partial v_k}{\partial x_k} + \sum_{k=1}^3 q \left( \frac{\partial E_k(\mathbf{x})}{\partial v_k} + \frac{\partial (\mathbf{v} \times \mathbf{B}(\mathbf{x}))_k}{\partial v_k} \right) = 0.$$

# Примеры

Магнитная гидродинамика :

$$\frac{dx_k}{dt} = B_k(x), k = 1, 2, 3.$$

Гамильтоновы системы:

$$\frac{dx_j}{dt} = \frac{\partial H(x, p)}{\partial p_j}, \frac{dp_j}{dt} = -\frac{\partial H(x, p)}{\partial x_j}, j = 1, \dots, n,$$

$$\sum_{j=1}^n \left( \frac{\partial^2 H(x, p)}{\partial x_j \partial p_j} - \frac{\partial^2 H(x, p)}{\partial p_j \partial x_j} \right) = 0$$

# Примеры

Динамическая система в дискретном времени  $x(t+1)=f(x(t))$ ,  $t=0,1,\dots$ ,

Уравнение Перрона-Фробениуса-Рюэля

$$p(x) = \sum_{\{y|f(y)=x\}} \frac{p(y)}{|f'(y)|}$$

# Примеры

## Отображение Гаусса

$$T : [0, 1] \rightarrow [0, 1],$$
$$T(x) = \begin{cases} \left\{ \frac{1}{x} \right\}, & \text{если } x \neq 0, \\ 0, & \text{если } x = 0, \end{cases}$$

Плотность инвариантной меры  $p(x) = \frac{1}{1+x}$ .

# Доказательство

Зафиксируем  $x_0 \in [0, 1)$ .

Пусть

$$\frac{1}{n+1} < x_n \leq \frac{1}{n}, \left[ \frac{1}{x_n} \right] = n, T(x_n) = \left\{ \frac{1}{x_n} \right\} = x_0,$$

$$x_n = \frac{1}{x_0 + n}, n = 1, 2, \dots$$

# Доказательство

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{dx_n}{1+x_n} &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1+\frac{1}{x_0+n}} \left| \frac{dx_n}{dx_0} \right| dx_0 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(x_0+n)dx_0}{(1+x_0+n)(x_0+n)^2} = \\ &= dx_0 \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{x_0+n} - \frac{1}{x_0+n+1} \right) = \frac{dx_0}{1+x_0} \end{aligned}$$

# Теорема Боголюбова-Крылова

Пусть  $M$  компактное топологическое пространство и  $T: M \rightarrow M$  непрерывное отображение. Тогда на  $M$  всегда существует хотя бы одна инвариантная относительно преобразования  $T$  мера.

# Доказательство

Пусть  $\nu$  произвольная неотрицательная мера на  $M$ , такая что  $\nu(M) = 1$ .

Положим  $\nu_k(A) = \nu(T^{-k}(A)), k = 0, 1, \dots$

$$\tilde{\nu}_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \nu_k(A).$$

Очевидно, что  $\tilde{\nu}_n(M) = 1$ .

По теореме Банаха-Аллуоглу множество нормированных мер слабо\* компактно.

# Доказательство

Выделим из последовательности  $\{\tilde{\nu}_n \mid n = 1, 2, \dots\}$

слабо\* сходящуюся к мере  $\mu$

подпоследовательность  $\{\tilde{\nu}_{n_j} \mid j = 1, 2, \dots\}$ , где

$$\lim_{j \rightarrow \infty} n_j = \infty.$$

Инвариантность меры  $\mu$  означает, что для

любой функции  $f(x) \in L_\infty(M)$  справедливо

равенство

$$\int_M f(x) \mu(dx) = \int_M f(Tx) \mu(dx).$$

# Доказательство

Поскольку  $M$  компактное топологическое пространство,  $C(M)$  плотно в  $L_\infty(M)$ .

Поэтому достаточно проверить равенство для  $f(x) \in C(M)$

$$\begin{aligned} \int_M f(x) \mu(dx) &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_M f(x) \tilde{\nu}_{n_j}(dx) = \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{1}{n_j} \sum_{k=0}^{n_j-1} \int_M f(x) \nu_k(dx) = \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{1}{n_j} \left\{ \sum_{k=1}^{n_j} \int_M f(x) \nu_k(dx) + \int_M f(x) \nu_0(dx) - \int_M f(x) \nu_{n_j}(dx) \right\} = \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{1}{n_j} \sum_{k=1}^{n_j} \int_M f(T^k x) \nu(dx) = \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{1}{n_j} \sum_{k=0}^{n_j-1} \int_M f(T^k x) \nu_k(dx) = \int_M f(Tx) \mu(dx). \end{aligned}$$

# Определение

Абстрактной динамической системой называется  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$ , где  $M$  фазовое пространство,  $\Sigma$   $\sigma$ -алгебра на  $M$ ,  $T: M \rightarrow M$  измеримое отображение, т.е. для любого множества  $A \in \Sigma, T^{-1}(A) \in \Sigma$ ,  $\mu$  инвариантная мера для  $T$ , т.е. для любого множества  $A \in \Sigma, \mu(T^{-1}(A)) = \mu(A)$ .

# Теорема Пуанкаре о возвращении

Пусть  $\{M, \Sigma, T, \mu\}$  абстрактная динамическая система,  $\mu(M) = 1$  и  $A \in \Sigma, \mu(A) > 0$ . Тогда для почти всех по мере  $\mu$   $x \in A$  существует бесконечно возрастающая последовательность номеров  $\{n_k | k = 1, 2, \dots\}$ , при которых  $T^{n_k}x \in A$ .

# Доказательство

Пусть  $A_1 = \{x \in A \mid \exists j > 0 T^j x \in A\}$ . Положим  $B = \{x \in A \mid \forall k > 0 T^k x \notin A\}$ .

Покажем, что  $\mu(B) = 0$ . Заметим, что  $T^{-k}B \cap B = \emptyset$ ,

т.к.  $B \subset A, T^{-k}B \not\subset A$  при  $k > 0$ . Аналогично доказываемся,

что множества  $\{T^{-k}B \mid k = 1, 2, \dots\}$  попарно не пересекаются. Поэтому 
$$\mu\left(\bigcup_{k=0}^{\infty} T^{-k}B\right) = \sum_{k=0}^{\infty} \mu(T^{-k}B) \leq \mu(M) = 1.$$

В силу инвариантности меры

$$\mu(T^{-k}B) = \mu(B) \Rightarrow \mu(B) = 0.$$

# Доказательство

Положим  $A_{k+1} = \left\{ x \in A_k \mid \exists j > 0 T^j x \in A_k \right\}$ ,  $k \geq 1$ .

Тогда  $\mu(A_k) = \mu(A_{k+1})$  при  $k \geq 1$

Положим  $A_\infty = \bigcap_{k=1}^{\infty} A_k$ .

Тогда  $\mu(A_\infty) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \mu(A_k) = \mu(A)$ .

Откуда следует, что  $\mu(A \setminus A_\infty) = 0$ .

# О частоте возвращения

Пусть

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \in A, \\ 0, & \text{если } x \notin A, \end{cases}$$

характеристическая функция множества  $A$ .

Заметим, что

$$\chi_{T^{-k}A}(x) = \chi_A(T^k x), \quad \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \chi_{T^{-k}A}(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \chi_A(T^k x).$$

Частота возвращения  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \chi_A(T^k x)$ .

# Основной вопрос эргодических теорем

Существует ли, в каком смысле и какими свойствами обладает предел

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(T^k x) = f^*(x)?$$

# Оператор Купмана

Определим  $U_T : L_1(M, \mu) \rightarrow L_1(M, \mu); U_T(f(x)) = f(Tx)$ .

**Лемма 1.** Преобразование  $T : M \rightarrow M$  имеет инвариантную меру  $\mu$  тогда и только тогда, когда оператор  $U_T$  является изометрическим,

т.е.  $\forall f \in L_1(M, \mu) \quad \|U_T(f)\|_{L_1(M, \mu)} = \|f\|_{L_1(M, \mu)}$ .

**P.S.**  $\forall f(x) \in L_p(M, \mu), 1 < p < +\infty \quad \|U_T(f(x))\|_{L_p(M, \mu)} = \|f(x)\|_{L_p(M, \mu)} \Leftrightarrow$

$\forall f(x) \in L_1(M, \mu), \quad \|U_T(f(x))\|_{L_1(M, \mu)} = \|f(x)\|_{L_1(M, \mu)}$

# Доказательство леммы 1

**Достаточность.** Пусть множество  $A \in \Sigma$ ,  $\mu(A) < +\infty$  и  $\chi_A(x)$  его характеристическая функция.

Тогда  $U_T(\chi_A(x)) = \chi_A(Tx) = \chi_{T^{-1}A}(x)$ .

Заметим, что

$$\|U_T(\chi_A(x))\|_{L_1(M,\mu)} = \|\chi_A(x)\|_{L_1(M,\mu)} \Leftrightarrow \mu(T^{-1}A) = \mu(A).$$

# Доказательство леммы 1

**Необходимость.** Поскольку

$$\|U_T(\chi_A(x))\|_{L_1(M,\mu)} = \|\chi_A(x)\|_{L_1(M,\mu)} \Leftrightarrow \mu(T^{-1}A) = \mu(A),$$

равенство  $\|U_T(f)\|_{L_1(M,\mu)} = \|f\|_{L_1(M,\mu)}$  для функций  $f$ , являющихся характеристическими функциями измеримых множеств конечной меры, а, значит, в силу линейности оператора  $U_T$  для простых функций.

# Доказательство леммы 1

Любая неотрицательная функция, например,  $|f(x)|$  является пределом в смысле поточечной сходимости возрастающей последовательности неотрицательных простых функций  $\{f_n(x) | n = 1, 2, \dots\}$ .  
Последовательность  $\{U_T(f_n(x)) = f_n(Tx) | n = 1, 2, \dots\}$  является последовательностью неотрицательных простых функций поточечно сходящихся к функции  $U_T(|f(x)|) = |f(Tx)|$ .

# Доказательство леммы 1

По теореме Лебега о предельном переходе под знаком интеграла получаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n(x)\|_{L_1(M, \mu)} = \|f(x)\|_{L_1(M, \mu)}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|U_T(f_n(x))\|_{L_1(M, \mu)} = \|U_T(f(x))\|_{L_1(M, \mu)}.$$

Поскольку для простых функций справедливо

$$\|U_T(f_n(x))\|_{L_1(M, \mu)} = \|f_n(x)\|_{L_1(M, \mu)}, \quad \text{получаем, что}$$

$$\|U(f(x))\|_{L_1(M, \mu)} = \|f(x)\|_{L_1(M, \mu)}.$$

## Лемма 2.

Пусть  $U:L_2 \rightarrow L_2$  изометрический оператор.

Тогда соотношение  $Uf = f, f \in L_2$  эквивалентно соотношению  $U^*f = f$ .

# Доказательство леммы 2

Докажем сначала, что оператор  $U$

изометрический тогда и только тогда, когда

$U^*U = I$ , где  $I$  тождественный оператор,

т.е.  $\forall f \in L_2 \quad I(f) = f$ .

**P.S.** Приведите пример оператора  $U$ , для которого из  $U^*U = I$  не следует, что  $UU^* = I$ .

# Доказательство леммы 2

Поскольку оператор  $U$  изометрический,  
имеем  $\forall f \in L_2, \forall g \in L_2 \quad (U(f+g), U(f+g)) = (f+g, f+g)$ .  
Откуда получаем, что  $\forall f \in L_2, \forall g \in L_2 \quad \operatorname{Re}(U(f), U(g)) = \operatorname{Re}(f, g)$   
Аналогично из  $\forall f \in L_2, \forall g \in L_2 \quad (U(f+ig), U(f+ig)) = (f+ig, f+ig)$   
следует, что  $\forall f \in L_2, \forall g \in L_2 \quad \operatorname{Im}(U(f), U(g)) = \operatorname{Im}(f, g)$ .  
Значит,  $\forall f \in L_2, \forall g \in L_2 \quad (U(f), U(g)) = (f, g) \Leftrightarrow \forall f \in L_2, \forall g \in L_2 \quad (U^*Uf, g) = (f, g)$ .  
Следовательно,  $\forall f \in L_2 \quad U^*Uf = f \Leftrightarrow U^*U = I$ .

## Доказательство леммы 2

**Необходимость.** Из  $Uf = f$ , применяя к обеим частям равенства оператор  $U^*$ , получаем  $U^*f = U^*Uf = f$ .

**Достаточность.** Пусть  $U^*f = f$ . Тогда

$$\begin{aligned}\|Uf - f\|^2 &= (Uf - f, Uf - f) = (Uf, Uf) - (Uf, f) - (f, Uf) + (f, f) = \\ &= (U^*Uf, f) - (f, U^*f) - (U^*f, f) + (f, f) = 0.\end{aligned}$$

# Статистическая эргодическая теорема Дж. фон Неймана

Пусть  $U: L_2 \rightarrow L_2$  изометрический оператор в комплексном гильбертовом пространстве  $L_2$  и  $P: L_2 \rightarrow L_2$  оператор проектирования на подпространство  $F = \{f \in L_2 \mid Uf = f\}$  векторов, инвариантных относительно оператора  $U$ .

Тогда

$$\forall f \in L_2 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \left( \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} U^j(f) \right) - P(f) \right\|_{L_2} = 0.$$